

København d. 7. oktober 2015

Høringssvar i forhold til justering af klynger og netværk

fobu har fulgt netværksudviklingen igennem de sidste 4 år tæt og har sammen med de selvejende institutioner oparbejdet både teoretisk og praktisk kendskab til netværksdannelse og styrken ved at arbejde i stærke institutionsfællesskaber. Det er med det kendskab at fobu afgiver høringssvar.

Ligeværdighed mellem velfungerende klynger og velfungerende netværk

I høringsmaterialet tilkendegives at der gerne ses, at de selvejende institutioner organiserer sig i klynger. Der er lokalt stærke overvejelser bag at vælge om man ønsker at være i en klynge eller i netværk. Der er velfungerende klynger og velfungerende netværk – og det modsatte af begge slags. I fobu mener vi, at netværkene med de selvejende institutioner tilfører kommunens tilbud til børn og unge noget vigtigt, da netværkene har en høj grad af forældreinvolvering og nærdemokrati, og hvor samarbejdet i netværkene både styrker den enkelte institutionsenhed og samtidig kan bevare hver institutionsenheds særlige profil.

Stærke institutionsfællesskaber opstår, hvor der er stærke interessefællesskaber

I nogle af forvaltningens forslag til netværk med få meget store og mange små institutioner, er der en iboende asymmetri i forhold til hvor meget tid og energi der kan afsættes til netværksarbejdet. Det kan gøre det svært at leve op til de politiske principper om levedygtighed og optimering af ressourcerne til ledelse.

Ligeledes bør den forvaltningsmæssige områdeopdeling ikke være en hindring for dannelse af deltagere i et netværk, særligt ikke når det involverer by dækkende tilbud.

Med folkeskolereformen og de politiske beslutninger om fritidsstrukturen, er der med dannelsen af nye klynger og netværk lokalt meget forskellige forhold der gør sig gældende. Det er derfor helt centralt for netværkene (og klyngerne), at de har mulighed for at sammensætte de lokale konstruktioner, som passer bedst for dem.

Med det politiske krav om større forpligtelse i samarbejdet mellem de selvejende institutioner i netværk, giver høringssvarene endelig udtryk for mange overvejelser om med hvilke deltagere og hvordan man lokalt finder de bedste løsninger i stærke institutionsfællesskaber om kerneopgaven.

I fobu opfordrer vi derfor til at der er meget stor politisk (og forvaltnings) lydhørhed i forhold til de enkelte høringssvar.
--

Tydelige evalueringskriterier fra start

Der er på udvalgsrådet d. 10. juni 2015 truffet beslutning om at netværksorganiseringen evalueres efter et år. For at kende forventninger til netværk (og klynger) fremover, er det vigtigt at evalueringskriterierne er tydelige fra start. Fra fobu foreslår vi, at der sammen med behandling og beslutning af høringssvarene om deltagerne i hver klynge og netværk, også besluttes klare og enkle evalueringskriterier, fx de politiske principper for justering af netværk og klynger: Understøtte en bæredygtig stillingsstruktur ved at etablere tilbud til børn og unge i forskellige aldre, sikre institutionernes levedygtighed samt optimere anvendelse af ressourcer til ledelse samt sikre brede kompetencer i ledelsesgruppen.

Med venlig hilsen
paraplyorganisationen fobu

Anders Zorck
Direktør

Kirsten Birk Olsen
Organisationskonsulent